

OGGETTO: ricorso per opposizione ex artt. 22.23 L. 689/81

Il sottoscritto _____
nato a _____ il _____
residente a _____ Via _____
elettivamente domiciliato _____
che si rappresenta e difende in giudizio di persona, propone opposizione avverso il verbale
ingiunzione/cartella esattoriale n. _____
emesso da _____

L'opposizione si fonda sui seguenti motivi:

- premesso che il codice della strada, per una corretta visione della segnaletica stradale al fine di ottenere il massimo dell'efficienza e salvaguardare la sicurezza della circolazione precisa che la stessa sia posizionata tenendo conto della velocità che si sviluppa lungo quel tratto di strada, del volume di traffico sostenuto, della prevalenza di veicoli pesanti che circolano, della tipologia dell'incrocio con eventuale riferimento al traffico della strada incrociante, della visibilità in relazione alle caratteristiche ambientali, quali muretti, vegetazione.....

- considerato che il semaforo su viale della Vittoria all'altezza di viale della Repubblica è di normali dimensioni, (quello posizionato in alto sulla carreggiata non è perfettamente visibile e in parte coperto dalla vegetazione, l'altro posizionato a destra della carreggiata è in parte coperto da un segnale stradale con relativo pannello integrativo), che il tempo di durata del giallo è stato tarato al limite minimo di quanto previsto dalle normative vigenti in netto contrasto con la durata del giallo dei semafori pedonali, che l'installazione della segnaletica luminosa è stata effettuata senza tenere in minima considerazione i criteri suggeriti dalle normative vigenti inducendo gli automobilisti ad un comportamento che può sembrare scorretto

- visto l'art. 41 punto 10 del codice della strada che, in caso di semaforo giallo, prescrive ai conducenti di non oltrepassare la striscia d'arresto a meno che, al momento dell'accensione della luce gialla, non siano così prossimi da non arrestarsi in condizioni di sicurezza

- poichè in simili frangenti tutte le elaborazioni vengono fatte da esseri umani e non da macchine elettroniche e necessitano quindi di tempo e spazio sufficienti affinché la decisione presa dal conducente non ingeneri turbativa nel comportamento degli altri utenti

- constatato che le immagini fornite dal Videored si riferiscono esclusivamente alla fase conclusiva dell'azione, mentre il comportamento, in una simile situazione, deve essere valutato nell'arco della intera durata del giallo tenendo presenti vari parametri, quali l'attimo in cui il conducente percepisce la segnalazione luminosa, eventuali ostacoli che ne ritardano la sua visione, la posizione del suo veicolo, la sua velocità, le condizioni del traffico che al momento scorre lungo il tratto che conduce al semaforo...

Tutto ciò premesso e constatato, si deduce che l'attraversamento dell'incrocio con semaforo rosso non è imputabile al sottoscritto ma all'insufficiente durata del giallo; pertanto si chiede che il comportamento tenuto in tale circostanza non sia motivo di infrazione perchè

rilevato da apparecchiatura la cui programmazione non risponde alle normative di legge perchè non valuta il comportamento del conducente ancor prima di giungere alla striscia trasversale di arresto.

Per le stesse ragioni si chiede la sospensione del pagamento ed in ogni caso l'applicazione del minimo edittale